



TÜRK TIP ÖĞRENCİLERİ BİRLİĞİ  
YENİ ÇEKİRDEK EĞİTİM  
PROGRAMI (ÇEP)  
DEĞERLENDİRME RAPORU

2014

## İçindekiler

TürkMSIC Adına ÇEP Değerlendirme Süreci _____	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ÇEP'in Oluşturulması Sürecine Yönelik Değerlendirmeler _____	3
UÇEP Bileşenlerine Yönelik Değerlendirmeler _____	4
Klinik Durumlar ve Yeterlilikler ile Alakalı Değerlendirmeler _____	5
Temel Hekimlik Uygulamaları Listesine İlişkin Değerlendirmeler _____	6
Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitiminin Üç Ana İçeriği Üzerine Değerlendirmeler _____	7
Öğrenim Yöntemlerine İlişkin Değerlendirmeler _____	8
UÇEP'in Kullanım Alanları Üzerine Değerlendirmeler _____	9
İletişim Bilgileri _____	10

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## Değerlendirme Süreci

### BİZ KİMİZ?

Tıp Eğitimi Çalışma Kolu bu hedefler doğrultusunda yaptığı çalışmalar ile tıp eğitiminin kalitesini artırmak yoluyla mezun olan hekimlerin 'kalitesini' ve dolaylı olarak da toplumun sağlık düzeyini daha üst bir noktaya getirme amacına sahiptir. SCOME, IFMSA (Uluslararası Tıp Öğrencileri Birlikleri Federasyonu)'in 1951'de ilk kurulduğunda var olan iki çalışma kolundan biridir. Bu da, uluslararası düzeydeki tıp öğrencisi oluşumlarında tıp eğitimine verilen önemi gösterir. Bunun nedeni ise şudur:

Tıp eğitimi konusunda yapılan her çalışma ve iyileşme, kısa erimde, kendisini tıp öğrencileri yararına göstermektedir. Yani, biz kendimiz için bir şeyler yaparak dolaylı yoldan ana amaç olan toplum sağlığını arttırmaya çalışıyoruz. Çalışmalarımızı yürütürken bu noktaya dikkat etmeliyiz. SCOME'nin amaçları ise şöyle sıralanabilir:

- Tıp öğrencisini aldığı eğitimin her yönüyle ilgili bilinçlendirmek.
- Tıp öğrencisinin, en temel paydaşı olduğu kendi eğitimiyle ilgili sorumluluk almasını sağlamak.
- Yani, tıp öğrencilerinin aldığı eğitimle ilgili eleştirilerinde ve geliştirilmesini istediği konularda, "bir şey yapmalı" diyen taraftan "bir şey yapan" tarafa geçmesini sağlamak.

SCOME, Tıp Eğitimi ile alakalı bir çok ulusal ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği içinde olup öncelikle Türk ve sonrasında tüm tıp öğrencilerinin dilek ve düşüncelerini ilgili birimlere yansıtmaya çalışır. Bunların basında uluslararası alanda, Dünya Tıp Eğitimi Federasyonu (WFME), Avrupa Tıp Eğitimi Birliği (AMEE); ulusal alanda, Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu (UTEAK) ve Tıp Eğitimi Geliştirme Derneği (TEGED) gelmektedir.

### TIP EĞİTİMİ ÇALIŞMA KOLU'NUN HEDEFLERİ

SCOME (Standing Committee on Medical Education - Tıp Eğitimi Çalışma Kolu)'nun hedefleri:

- 1) Tıp öğrencilerini aldıkları eğitim konusunda bilgilendirerek, tıp eğitiminin geliştirebilir yanlarını görmesine yardımcı olmak,
- 2) Tıp öğrencilerine kendi eğitimleri konusundaki fikirlerini hayata geçirebileceği ve aktif rol alacağı imkânları sağlamak,
- 3) Tıp eğitimi etkileyen her türlü süreçte bilimsel temelli savunuculuk faaliyeti yürütmek

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

- 4) Dünyadaki tıp eğitimi konusundaki gelişmeleri takip etmek ve bunu ülke içi faaliyetlerini yönlendirmek için kullanmak ve bu gelişmeleri tıp fakültesi öğrencilerine aktarmak,
- 5) Ulusal ve Uluslararası bağlantılarla, dünyanın çeşitli ülkeleriyle tecrübelerini paylaşmak
- 6) Tıp öğrencilerinin, kariyer planlamalarını yaparken bilgili ve bilinçli olmalarını sağlamak
- 7) Tıp Öğrencilerinin mesleki becerilerinin gelişmesine yardımcı olmaktır.

## ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Çekirdek eğitimi programı TurkMSIC Tıp Eğitimi Direktörü'ne 23 Aralık 2013 tarihinde ulaşmıştır. Bu tarihten sonra tüm üyelerin geri bildirim vereceği bir sistem kurulmuş, bunun yanında Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Çalışma Grubu da kendi içinde program taslağını değerlendirmeye başlamıştır. Ardından bu çalışmalar Tıp Eğitimi Çalışma Kolu Direktörü tarafından bir araya getirilip, bu rapord kurula sunulmuştur.

## DEĞERLENDİRME ÖĞRENCİ GRUBU

Değerlendirmeye destek olan tıp öğrencilerinin listesi aşağıda verilmiştir.

Eren HALAÇ – Genel Başkan – Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Çağrı Orkun KILIÇ – Tıp Eğitimi Çalışma Kolu Direktörü – Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi

Ömer GÜRLEK – Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Dilşad GÜLKANAT – Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Şeyda AYHAN – Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Mert Can RADOR – İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi  
Gamze BIYIK – Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Defne ŞAHİNOĞLU – Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Şehnaz ŞEKEROĞLU – Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Büşra ÖNER – Sakarya Üniversitesi Tıp Fakültesi

Fatma Betül ÖZEN – Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Baldan SARAÇ – Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Buğrahan GÜRSOY – Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Özüm Büke SÖBÜ – İstanbul Bilim Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Çağrı CANTÜRK – Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Anıl PALUT – Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi

December 31, 2013

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## Çekirdek Eğitim Programının Oluşturulması Sürecine Yönelik Değerlendirmeler

Türkiye'de 80'den fazla tıp eğitim veren fakülte olmasına karşın 28 öğretim üyesinin bu çalışmanın ana kadrosunun oluşturması, maalesef bizim açımızdan üzücü bir durumdur. Bir çok tıp eğitimi yerel direktörü üyemiz, katılımcılarda program yürütücülerini görmediklerinde bundan rahatsızlık duymuşlardır. Hiçbir toplantıda ekibin tam kadro yer almaması ise buna paralel bir problemdir. Bunun yanında tüm ÇEP kurul üyelerinin üniversitelerinde kendi işleri olduğunun da farkındayız.

Çok büyük sayılarda öğrenci kitlelerini etkileyecek potansiyeli olan Türk Tıp Öğrencileri Birliği gibi sadece tıp öğrencilerinin oluşturdukları birliklerin, federasyonların ve grupların fikirlerinin direkt alınmaya ihtiyaç duyulmaması bizce üzücüdür. Şu günlerde her yeniliğin tepeden inme olarak görülüp, içselleştirilemediğini düşündüğümüz ülkemizde, Çekirdek Eğitim Programından öğrenci görüşlerini (parantez içinde) ve fakültelerin insiyatifine değil, açıkça "öğrenci organizasyonlarının görüşlerine önem verilecektir" şeklinde bir ibare görmek isterdik. Umarım Tıp öğrencileri, yeni tıp eğitimi programında yani birincil dereceden etkilendikleri için, birinci dereceden etkilemeye hakları olan bu programda daha fazla yer alır ve okullarda fikirleri daha çok önemsendir.

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## UÇEP Bileşenlerine Yönelik Değerlendirmeler

ÇEP dört ana bileşeninin son üçü tamamen kliniğe yönelik olması ve sadece mezuniyet öncesi tıp eğitimi yeterli alanları başlığının da sadece ikinci alt başlığı bilgiye, araştırmaya ve eleştirel düşünemeye; yani bir doktorun hekime dönüşümünde en önemli olduğunu düşündüğümüz yetilere değiniyor. Bir prelinik tıp öğrencisi olarak ilk üç senede kazanılabilecek birçok artı varken bunların gözardı edilmesiyle öğrencilerin tıp fakültesinden sadece hastalık tanısı koyup onu tedavi edebilen ve hastasında iyi bir intiba bırakamayıp iletişim ve güncellikten yoksun doktorlar olarak mezun olması isteyeceğimiz en son şeydir. Bu konuda geliştirme yapılması gerekmektedir.

Son üç elementle klinik öğrencilerinin karşılaşabileceği birçok vakanın tablosunun çıkarılması ile örnek bir yol haritası hazırlanması, aynı zamanın prelinik öğrencilerinin aldığı dersler için de hazırlanmasını beklediğimiz diğer bir unsur. Örneğin, davranış bilimleri ya da aile hekimliği gibi derslerin oldukça ucu açık ve gerektiğinde felsefe, sosyoloji ve insan ilişkileri konularını kapsayabilecek olması bunların da bir tabloda incelenip bizlere neler katacağı vurgulanmalıdır.

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## Beklenen Yeterlilikler ve Klinik Durum Listelerine Yönelik Değerlendirmeler

Klinik Problemlerin tam anlamıyla öğrenilmesi için, Sağlık Politikaları yapılırken eğitim ve araştırma hastaneleri ile devlet hastaneleri ayrı ayrı ele alınması önemlidir. Klinik Problemlerinin öğreniminde en büyük yardımcımız uygulamaları tekrar tekrar yapmak olmasına karşın, öğrenci sayısının fazlalığı bir çok zaman buna müsaade etmemekte olduğu gibi, eğiticilerin ve yöneticilerin bu konularda almadığı önlemler tuz, biber olmaktadır.

Bu listelere yönelik değerlendirmenin birliğimizdeki gönüllülerin çoğunun pre-klinik dönem öğrencileri oldukları göz önüne alınarak, yeterli bilgi birikiminin elimizde olmadığı düşünülerek üzerinde durulmamıştır.

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## Temel Hekimlik Uygulamaları Listesine Yönelik Değerlendirme

“Adli rapor hazırlayabilme” yetisinin doktorda olup olmaması konusunda, daha da önemlisi bunun mezuniyet öncesi tıp eğitimindeki yeri konusunda çekincemiz bulunmaktadır. Bu eğer bir gereklilik ise mezuniyet öncesi eğitim programlarında adli rapor yazımı ve tıbbın hukuk ile birleştiği “sağlık hukuku” eğitimine yer verilmelidir. Ülkemizde tıbbi pratiklerin adli yönü ve adli tıp doktorluğu konusunun, günümüzde hala tıp öğrencilerinde bir korku alanı oluşturması söz konusudur.

Tıp Etiği Eğitimi'nin Çekirdek Eğitim Programında Temel Hekimlik Becerisi olarak bulunması gerektiğini düşünüyoruz.

Temel Hekimlik Becerilerinin bir kısmının klinik öncesi dönemde öğretilerek, öğrencilerin klinik yükünün azaltılması konusunda yardımcı olacağını düşünüyoruz.



# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimin Üç Ana İçeriği Bölümü Üzerine Değerlendirmeler

Profesyonel davranışlar, değerler ve profesyonelliğe yönelik eğitim üzerine olan bölüm geliştirilmelidir. Profesyonellik Türkiye'deki çoğu tıp fakültesinde üzerinde durulmayan veya yeni yeni dikkate alınmaya başlanan bir içeriktir. Bizler tıp öğrencisi olarak meslek hayatımızda bize çok büyük yardımcı olacağını düşündüğümüz profesyonelliğe yönelik eğitim programının Çekirdek Eğitim Programında payının daha yüksek olması gerektiğine inanıyoruz. Profesyonelliğe gelişim konusunda oluşturulacak çekirdek programın fakültelere örnek olabileceği ve bu tür içeriklerin ders programlarındaki yerini yaygınlaştırmayı sağlayacağı görüşünderiz.

Ayrıca Profesyonelliğe yönelik eğitim programının herhangi bir teorik ders gibi ele alınmaması gerekir. Ders değerlendirmeleri buna göre planlanmalıdır. Örnek olarak iletişime yönelik bir dersin sınavı tamamen teorik olmamalıdır. Öğrenciler not kaygısına girerek, profesyonellik derslerinden yeterince verimi alamamaktadır. Bir başka önemli nokta ise bu derslere katılımın zorunlu olmasının gerekliliğidir. Aksi takdirde mezunlar arasında homojenite kaybolacak , programın gerçek yararının değerlendirilmesi zorlaşacaktır.

İletişim ve psikolojik destek konularına önem verilmesi gerekli ve iyi bir yaklaşım olmuştur. Ek olarak tıp eğitiminin üçüncü ana boyutu olarak tanımlanan profesyonelliğin öne çıkan alt başlıklarından olan reflektif uygulama ve sürekli gelişimin sağlanabilmesi için, üniversitelerde öğrencilere kendilerinin öğrenimi hakkında ve onlarıda ilgilendiren konularda söz hakkı verilerek onlara bu ortamın oluşturulması program yararına olacaktır.

Alt başlıkların her programda bulunması gerekliliğinin altı çizilmesi, bu başlıklar sadece öneri olarak sunulmamalıdır.

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## Öğrenim Yöntemlerine İlişkin Değerlendirmeler

Sözlü sınavlarda notlar “sınav jürisinin insafına” kalmamalı, belli standartlara bağlanmalıdır. Tüm klinik öğrenciler, tüm klinik sınavlardan önce “zor soran hoca, kolay soran hoca” korkusu yaşamaktadır, ki bu adaletsizliği oluşturan öğrencinin çalışmasının yanısıra öğreticinin soru seçiminde standart olmamasıdır. Sözlü sınavların Çekirdek Eğitim Programı’na göre yapılması önerilmelidir.

OSCE (Objective Standardized Clinical Examination) sınavı, bir çok fakültede Simüle Hasta Laboratuvarları olmaması, yetersiz olması veya Klinik Beceri Laboratuvarının yetersiz olması sebebiyle olması gerektiği gibi yapılamamaktadır. Bu durum öğrencinin aleyhine işlemekte, sınav içerisinde sıkıntı çekmektedir. Buna karşın imkanları iyi olan fakültelerde öğrenciler tarafından da beğenilen, “eğlenceli” bulunan bir sınav olduğundan, uygulanmasını destekliyoruz.

Öğrencinin minimum öğrenme düzeyinde olup olmadığının değerlendirilmesi hususunda sınavlar da öğretim hedefleriyle ilişkilendirilebilir. Böylece tıp fakültelerine hangi sınavla hangi hedefi değerlendirebilecekleri bilgisinin verilerek, mesela iletişim derslerinde yazılı sınavın tek başına bulunması yanlışlarının önüne geçilebilir. Bizce bir çok fakülte, neyi nasıl değerlendireceklerini bilmekte sıkıntı çekmektedir.

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## UÇEP'in Kullanımı Üzerine Değerlendirmeler

Öncelikle tüm tıp öğrencileri adına Çekirdek Eğitim Programı konusunda çaba gösterdiğiniz ve zaman ayırdığınız için teşekkür ederiz. Bizlerin eğitimini geliştirme çabanız, bizler tarafından her zaman taktir ile karşılanacaktır.

Öğrencilerin daha kolay erişimi açısından Çekirdek Eğitim Programı fakülte sayfalarında yer almalı, uygulanmaya başladıktan sonra öğrencilere duyurusu yapılmalıdır. Bu konuda Türk Tıp Öğrencileri Birliği de görev almaya her an hazırdır.

Öğrencilerin TUS çalışmalarını ÇEP ile planlaması, ancak ÖSYM'nin TUS'un hazırlanmasında ÇEP'i dikkate alması ile mümkün olabilir.

ÖSYM'nin Çekirdek Eğitim Programını kullanımı; sizlerin çalışmasının neticeye ulaşmasını, öğrencilerin ÇEP'ten maksimum fayda sağlamasını, fakültelerin Çekirdek Eğitim Programına daha da uygunluk göstermesini sağlayacaktır. Bu noktaya önem gösterilmesi, öğrenciler ve öğretimci tarafından beraber kamuoyu oluşturulması önemlidir.

Çekirdek Eğitim Programını, Yüksek Öğretim Kurumu'nun "Mezuniyet öncesi tıp eğitime yönelik politikaların oluşturulması, yeni tıp fakültelerinin açılması, tıp fakültelerine alınacak öğrenci sayısı ve niteliklerini belirlenmesinde kullanması"nın nasıl yapılacağı daha detaylı açıklanmaktadır. Kontenjan artırımının ÇEP'in uygulanmasını ne derece zorlayacağını daha somut bir şekilde verilmesi bizce önemlidir.

# ÇEKİRDEK EĞİTİM PROGRAMI TASLAK DEĞERLENDİRME RAPORU

## İletişim

ÇAĞRI ORKUN KILIÇ  
ULUSAL TIP EĞİTİMİ  
DİREKTÖRÜ

EREN HALAÇ  
GENEL BAŞKAN

**Tel** +905385441769  
nome@turkmsic.net

**Tel** +905548158336  
baskan@turkmsic.net

## Türk Tıp Öğrencileri Birliği

Türk Tıp Öğrencileri Birliği Tıp Eğitimi Alt Komitesi

[Street Address, City, ST ZIP Code]

**Tel** [Telephone]

**Fax** [Fax]

www.turkmsic.net

